

Visítalo en: <http://www.labolsa.com/canales/1139/>

## ESTUDIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN EL IBEX 35

Europa Press

15 de abril de 2005

La calidad de las memorias de responsabilidad social corporativa y sostenibilidad publicadas por las empresas del Ibex 35 es todavía muy baja, según la investigación realizada por el Observatorio de la RSC (OBRSC) sobre los informes referidos al año 2003; entre ellos destacan los de Iberdrola y Repsol YPF aunque, como los demás, se quedan por debajo de la media, con informaciones parciales o incompletas.

El estudio 'La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales de las empresas del Ibex 35' no pretende evaluar las políticas de RSC implantadas por estas compañías, ni la veracidad de tales informes, sino la calidad y coherencia de su comunicación a los diferentes grupos de interés.

Sin embargo, advierte de que la poca calidad de la comunicación pueden transmitir al lector que la gestión de la RSC es débil o inexistente.

Los analistas del OBRSC han definido un modelo de análisis de 370 indicadores basado en los estándares y recomendaciones de Global Reporting Initiative (GRI), el Código Aldama, las Normas para Transnacionales de la ONU, la AA 1000 de AccountAbility y el modelo de la New Economics Foundation (NEF). Todo ello se ha traducido a notas de 0 a 4 puntos y hojas de cálculo.

En consecuencia, la calidad de las memorias se califica de inexistente (0 puntos), anecdótica (entre 0 y 1, cumple un 25% de los requisitos), parcial (entre 1 y 2, cubre un 50%), incompleta (entre 2 y 3, llega a un 75% pero no cubre todas las actividades de la empresa, productos y ámbito geográfico), completa (entre 3 y 4, relevante y descriptiva al 100%) y exhaustiva (4, información relevante, descriptiva y detallada en todos los aspectos y todas las actividades de la empresa).

Según explicó el coordinador del estudio, Carlos Cordero, la media de las memorias, 0'88, se sitúa en la categoría de 'información anecdótica', con puntuaciones de 0,45 en contenidos, 0.67 en sistemas de gestión, y 2,09 en gobierno corporativo.

Siguen existiendo empresas que no incorporaron criterio alguno de RSC en sus informes anuales referentes al ejercicio 2003, concretamente un 17% de las empresas del Ibex 35: Amadeus, Acerinox, FCC, NH Hoteles, Sogecable y Zeltia.

En el resto de los casos, la información ofrecida suele ser "positiva", centrándose más en los logros alcanzados. Según este baremo, Iberdrola es la empresa con mayor puntuación general, con un 1,78, seguida por Telefónica (1,71), Red Eléctrica (1,62), Endesa (1,59), Iberia (1,55) y Unión Fenosa (1,53). En los últimos puestos se colocan Sogecable (0,28), Mapfre (0,31), FCC (0,33), Acerinox (0,35), Amadeus (0,42), Zeltia (0,46), NH Hoteles (0,48), Prisa (0,5), Acciona (0,51), Banco Popular (0,57) o Gamesa (0,6).

En materia de indicadores sobre contenidos GRI y ONU, las empresas mejor valoradas son de nuevo las seis que encabezan el ranking, con puntuaciones superiores a 1, mientras que se colocan en el 0 (información inexistente) compañías como Zeltia, Acerinox, Sogecable, FCC, Amadeus o NH Hoteles.

Estas mismas diferencias se manifiestan en el estudio sobre los indicadores de AA 1000 o NEF para sistemas de gestión, donde se da poca información sobre la relación con las partes interesadas y sobre verificaciones externas de los contenidos.

### **SENSIBLE MEJORA**

En materia de Código Aldama y Ley de Transparencia, la situación de las memorias 2003 es "sensiblemente superior": la mayoría de las empresas superan los 2 puntos, y en el caso de Iberdrola se coloca incluso en el 3,03.

Entre las mejor situadas se encuentran Bankinter (2,87), SCH (2,79), Enagás (2,74) o Metrovacesa (2,64); en el otro extremo están Mapfre (0,79), Arcelor (1,05), Gamesa (1,20), Banco Sabadell (1,27), Sogecable (1,41) o Acciona (1,43)

Por sectores, el informe revela que el de energía alcanza los valores más altos, tanto de forma global, donde se coloca en el grado de información parcial, como en cada uno de los tres campos específicos analizados.

Por el contrario, el de bienes de inversión obtiene las puntuaciones más bajas, con información anecdótica. Destaca también el hecho de que empresas con actividades en países en desarrollo, con elevados riesgos de Derechos Humanos o corrupción (industrias extractivas o de energía sobre todo), apenas aborden estas cuestiones; lo mismo ocurre en el caso del sector de la construcción que, a pesar de su impacto medioambiental, apenas ofrece ni calidad ni cantidad informativa.

Cordero explicó que, tal y como se manifiesta en el caso de la información sobre derechos laborales en otros países donde operan estas empresas, "la información está muy limitada geográficamente".

"Deberían definir procesos de integración de esa información", añadió.

En general, según los investigadores, los indicadores sociales, económicos, laborales, de Derechos Humanos y medioambientales no transmiten al lector una imagen completa.

En todo caso, la información varía "de forma reactiva" según el área de riesgo de cada compañía: el sector de energía destaca por los datos medioambientales, mientras que Inditex destaca por sus indicadores de Derechos Humanos y laborales.

En materia de política laboral, la información sobre sistemas de participación no está generalizada ni cubre todo el ámbito geográfico de las empresas; esta misma escasez se detecta en los datos relativos al diálogo con los grupos de interés, y en especial los proveedores o las reclamaciones de clientes, y en general en la información concreta que permita cuantificar y comparar los progresos en RSC.

El nivel de respuesta de las empresas a las comunicaciones y solicitudes de información realizadas por el Observatorio ha sido "razonablemente elevado", y en algunos casos incluso las encuestadas enviaron documentos adicionales a los disponibles en Internet.

El OBRSC señala como "altamente reseñable" el "esfuerzo de retroalimentación" de Iberdrola, REE, Endesa, Telefónica, BBVA, Ferrovial, Gas Natural, Indra, Repsol, Mapfre, Acciona y Sogecable.

En este sentido, Carlos Cordero señaló que la intención del Observatorio es establecer "un diálogo constructivo y anima a las empresas a mejorar la calidad de sus memorias", como ya se va produciendo "año tras año".

"No queremos hacer un ranking ni aprobar o suspender a nadie", insistió. Esta investigación, que no incluye la información publicada por las filiales, pretende tener un carácter anual; los resultados de la actual edición, así como los 35 informes individuales, se encuentran disponibles en la 'web' del Observatorio ('[www.observatoriorsc.org](http://www.observatoriorsc.org)').

El OBRSC está integrado por Economistas Sin Fronteras, Intermón Oxfam, IPADE, Ingeniería Sin Fronteras, Setem, Equipo Nizcor, Caritas, CECU y CCOO.

Ver cotizaciones de las empresas del Ibex 35